

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 18.05.2026, klo 15:00 - 15:50

Paikka Tampere-talo, kokoustila Duetto 1-2 ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 24 **Valtuustokysely polkupyörien säilytyksestä Tampereella - Laura Vänskä**
- § 25 **Valtuustokysely veronkorotuksista ja Tampereen taloussuunnittelun tilasta - Marika Puolimatka**
- § 26 **Valtuustokysely äärioikeiston uhkaan varautumisesta Tampereella - Minna Minkkinen ja Oras Tynkkynen**
- § 27 **Valtuustokysely Hennerin remontin kustannusarviosta - Juho Hirvelä**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Julin Sofia, 1. varapuheenjohtaja
Minkkinen Minna, 3. varapuheenjohtaja
Aaltonen Mikko
Ahola Mari, varajäsen
Aleksovski Atanas
Asp Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Halinen Aino
Hanhilahti Vilhartti
Helimo Matti
Hiltunen Kari-Matti
Hirvelä Juho
Holmqvist Ronny
Ikonen Anna-Kaisa
Jussila Anne-Mari
Jussila Perttu
Jäntti Aleksi
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaleva Lassi, varajäsen
Kampman Ulla
Kirjavainen Johanna
Korhonen Laura
Kuitu Pilvi
Kuusipalo Saana
Lindberg Nina, varajäsen
Lindén Lauri
Lyly Lauri
Nurminen Ilmari
Priimägi Oliver
Puolimatka Marika
Pursiainen-Hautala Sirpa
Pöntinen Riikka, varajäsen
Rängman Helena, varajäsen
Sirén Jouni
Tapio Mitja
Träskbäck Jocka
Tynkkynen Oras
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Kajander Kerttu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiaintohtaja
Lindell Raija, viestintäpäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perämaa Juha, juristi
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Sangervo Julia, 2. varapuheenjohtaja
Gustafsson Jukka
Hanhela Milka
Hirvonen Mira
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula
Kaivonen Kirsi
Kallio Kalle
Karjalainen Miisa
Kostiainen Leena
Leino Ida
Loukaskorpi Johanna
Machaal Mahmoud
Moilanen Anna
Mustakallio Jaakko
Nevanperä Lauri
Ovaska Jouni
Pitkänen Saija
Porttikivi Ilkka
Puisto Sakari
Rajala Petri
Salmijärvi Mirja
Siuro Petri
Skön Erika
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Törmikoski Veera
Uotila Mats
Vigelius Joakim
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Virolainen Atte

Allekirjoitukset

Kalervo Kummola
Puheenjohtaja

Kalle Kaunisto
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 24

Valtuustokysely polkupyörrien säilytyksestä Tampereella - Laura Vänskä

TRE:2656/12.00.01/2026

Päätös

Merkittiin.

Perustelut

Suomessa tehdään vuosittain noin 15 000-20 000 ilmoitusta varastetuista pyöristä ja valitettavasti ongelma on yleinen myös meillä Tampereella. Tampereen pyörävarkauksista valtaosa tapahtuu keskustan alueella.

Tampereen pyöräliikenteen kehittämissuunnitelmassa on linjattu, että vuonna 2030 tulisi pyöräilyn kulkutapaosuuden olla noussut 15 prosenttiin. Osana ohjelmaa on nostettu esiin myös uudet säilytysratkaisut polkupyörille.

Pyörävarkaukset eivät ole ainoa ongelma. Nykyiset säilytysratkaisut, perinteiset pyörätelineet, ovat usein ulkona sään armoilla, joka nousee ongelmaksi etenkin talvikaudella. Talvipyöräilyolosuhteet ovat muutoin parantuneet Tampereella muutamassa vuodessa merkittävästi ja menneenä talvena pyöräilyliikenteen kunnossapito oli ensiluokkaista. Haasteita talvipyöräilyn kohdalla edelleen aiheuttaa kuitenkin se, ettei pyörää ole mahdollista säilyttää pakkaselta suojassa.

Kysymykseni kuuluvatkin:

1. Mitä uusia pyörrien säilytysratkaisuja on jo nyt suunnitteilla tai tulossa
2. Onko kaupungin pysäköintihalleja mahdollisuus käyttää myös pyörrien säilytykseen ja voisiko tätä pilotoida esimerkiksi kaupungin työntekijöiden kautta tai yritys yhteistyötä tehden

Apulaispormestari Ilkka Porttikiven 1. varahenkilö apulaispormestari Anne-Mari Jussilan vastaus Laura Vänskän valtuustokyselyyn:

1. Mitä uusia pyörrien säilytysratkaisuja on jo nyt suunnitteilla tai tulossa

Tampereen kaupunki on laatinut Pyöräpysäköinnin yleissuunnitelman, joka hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 2023 jatkosuunnittelun pohjaksi. Yleissuunnitelman tarkoituksena on ohjata pyöräpysäköinnin toteuttamista yleisillä alueilla seuraavat 5-10 vuotta. Yleisten alueiden pyöräpysäköintiä on parannettu systemaattisesti yleissuunnitelman pohjalta muutaman vuoden ajan, ja sama työ jatkuu tulevana vuosina kaupunkiympäristön palvelualueen investointiohjelman puitteissa. Pyöräpysäköintipaikkojen määrä lisääntyi viime vuonna yli 500 paikalla keskustassa ja joukkoliikennepysäkeillä. Tänä vuonna saadaan lisää lähes sama määrä telineitä mm. Kalevaan ja Hervantaan. Yleisten alueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pyöräpysäköinti perustuu pääasiassa runkolukittaviin pyörätelineisiin, joissa pyörän voi pysäköidä helposti ja turvallisesti lähelle matkan määränpäättä. Kohteissa, joissa pyöräpysäköinti on pitkäaikaisempaa, pyörätelineet ovat lisäksi katettuja. Yleisillä alueilla tällaisia kohteita ovat tyypillisesti joukkoliikenteen pysäkit.

Pidemmällä aikavälillä pyöräpysäköintiä toteutetaan myös keskitetyisti. Osa näistä keskitetyistä pyöräpysäköintipaikoista voi olla rakenteellisia eli osa jotain muuta rakennusta tai rakennelmaa. Alustavia sijainteja keskitetyille pyöräpysäköintiratkaisuille on esitetty keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelmassa ja juuri päivittyvässä pysäköintipolitiikassa. Ensimmäiset keskitetyt ja rakenteelliset pyöräpysäköintiratkaisut ovat tulossa rautatieaseman ympäristöön. Itsenäisyydenkadun alikulkuun rakennetaan Tampereen henkilöratapiha -hankkeessa laadukas pyöräpysäköintilaitos n. 200–300 pyörälle siten, että pyöräpysäköinnistä on suora liukuporrasyhteys laitureille. Itsenäisyydenkadun alikulku on aikataulun mukaan valmis vuonna 2031. Rautatieaseman ympäristöön tavoitellaan myös Asemakeskus I asemakaava-alueelle rakenteellista pyöräpysäköintilaitosta n. 600–800 pyörälle, ja pyöräpysäköinnin toteuttamista tutkitaan myös Pendolinotunneliin n. 100–200 pyörälle. Tampere valmistelee parhaillaan toimintamallia, jonka mukaisesti rakenteellisia pyöräpysäköintilaitoksia voidaan aikanaan toteuttaa, mikäli kaupungin taloudellinen tilanne sen mahdollistaa.

Lisäksi kaupungilla on keskustelut käynnissä pilottikokeilusta pienempiin pyöräpysäköintiratkaisuihin, joissa pyörän voi pysäköidä turvallisesti ja kulunvalvotusti sääsuojassa. Näissä piloteissa pääpaino on kuitenkin palveluja tarjoavien yritysten ja yksityisten maanomistajien tekemässä yhteistyössä.

2. Onko kaupungin pysäköintihalleja mahdollisuus käyttää myös pyörien säilytykseen ja voisiko tätä pilotoida esimerkiksi kaupungin työntekijöiden kautta tai yritysyhteistyötä tehden

Pysäköintihalleja ei voi käyttää pyörien pysäköintiin sellaisenaan, sillä kaikki liikennejärjestelyt sisäänkäynneistä lähtien on tehty autojen pysäköinnin näkökulmasta. Pysäköintihallit ovat potentiaalisia tutkittavia kohteita, kun keskitettyä ja rakenteellista pyöräpysäköintiä aletaan suunnitella tarkemmin. Pysäköintihallien hyödyntäminen vaatii kuitenkin todennäköisesti jonkin verran rakenteellisia ja hallinnollisia muutoksia. Kaupungin yleisiä pysäköintilaitoksia omistava ja operoiva Finnpark on pääroolissa, jos laitoksiin haluttaisiin jatkossa osoittaa myös pyöräpysäköintiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 25

Valtuustokysely veronkorotuksista ja Tampereen taloussuunnittelun tilasta - Marika Puolimatka

TRE:2669/02.00.01/2026

Päätös

Merkittiin.

Perustelut

Vuoden 2024 talousarvioesitys esiteltiin vielä vuonna 2023 olevan ilman kertaluonteisia eriä 12,9 miljoonaa euroa alijäämäinen. Myöhemmin osana tilinpäätöksen käsittelyä tilintarkastaja huomautti kaupungin johtoa vuoden 2024 talousarvion oikeellisuudesta. Talousarvion sitovien tavoitteiden olennaisia ylityksiä tapahtui kahden palvelualueen kohdalla yhteensä 37,11 miljoonan euron edestä. Erityisesti Konsernihallinnon yhteiset erät toimintakate toteutui 19,17 miljoonaa euroa / 21 % heikompana (tilivelvolliset: kaupunginhallitus ja konsernijohtaja).

Vuoden 2025 talousarvioesitys oli toiminnallisilta menoiltaan liki 100 miljoonaa euroa alijäämäinen. Tämän lisäksi kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle joulukuussa 2025 kymmenien miljoonien eurojen poikkeamat alkuperäiseen talousarvioesitykseen.

Nykyinen pormestari on tarttunut toimeen viime valtuustokaudella käynnistetyn alijäämäkierteen katkaisemiseksi ja talouden tasapainottamiseksi. Vuoden 2026 talousarvio on toiminnalliselta tulokseltaan alijäämäinen noin 52 milj. euroa. Tampereen kaupunginhallituksen mukaan voimassa olevan taloussuunnitelmakauden 2026–2029 yhteenlaskettu tulos on alijäämäinen 129 milj. euroa.

Pormestarikoalition kirjattuna linjauksena on ollut, että veronkorotus on viimesijainen vaihtoehto ja kaikki muut talouden tasapainottamis- ja säästötoimet toteutetaan aluksi. Taloussuunnitelmassa vuosille 2027–2029 tuloveroprosentteihin ja kiinteistöveroprosentteihin ei sisälly muutoksia. Kuitenkin kaupunginhallitus ylimääräisessä kokouksessaan 7.4.2026 muutti kaupungin taloussuunnittelun linjaa vuodelle 2027: "Esittelijä muutti asian liitteenä ollutta esitysmateriaalia siten, että sen sivulta 8 poistettiin virke: "Vuodelle 2027 ei esitetä verojen korotuksia."

Useille kaupunginvaltuutetuille kaupungin taloudellisen tilanteen heikentyminen ei ole tullut yllätyksenä. Muun muassa vuosina 2024, 2025 ja 2026 kaupunginvaltuustossa on tehty lukuisia säästöesityksiä Tampereen talouden tasapainottamiseksi ja edellytetty myös viranhaltijoilta huomion kiinnittämistä virkavastuuseensa.

Kysyn,

1. Ottaen huomioon edellisten tilikausien olennaiset ylitykset, miten kaupungin johto kiinnittää jatkossa erityistä huomiota talousarvion

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja taloussuunnitelman tarkkuuteen, jotta valtuutetut ja valtio sekä Tampereen kaupungin lainoittajat ja takaajat saavat oikeat ja riittävät taloustiedot päätöksenteon tueksi

2. Johtuiko esittelijän kaupunginhallituksen kokouksessa 7.4. tekemä muutos veronkorotusten mahdollistamiseksi vuodelle 2027 kaupunginhallituksen poliittisesta tahtotilasta vai viranhaltijajohdon ja taloussuunnittelun puutteellisesta valmistelemasta materiaalista jota esittelijä virkavastuulla muutti
3. Perustuen kaupunginhallituksen kokouksessa 7.4. muuttuneisiin kaupungin taloussuunnittelun linjauksiin, aiotaanko kaupunginhallituksen vuoden 2027 kehysesitys laskea veronkorotuksen varaan?
4. Mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus on ryhtynyt tai on ryhtymässä kuluvana vuonna, jotta veronkorotukset vuodelle 2027 voitaisiin välttää?

Pormestari Ilmari Nurminen vastaus Marika Puolimatkan valtuustokyselyyn:

Kaupungin talouden suunnittelua ja ohjausta toteutetaan valtuuston ja kaupunginhallituksen linjausten mukaisesti. Kaupunginvaltuusto käynnisti 17.2.2025 talouden tasapaino-ohjelman periaatteet hyväksymällä ohjelman, jonka tavoitteena on saavuttaa viimeistään vuoden 2029 talousarviossa tuloslaskelman tulos vähintään nollassa ilman kertaluonteisia poikkeuksellisia eriä siten, että pysyvien vastaavien myyntivoittoja huomioidaan enintään 25 milj. euroa vuosittain. Ohjelmalla tavoitellaan noin 60 milj. euron pysyvää toiminnallista tulosta parantavaa vuosivaikutusta ja toimenpiteet jaksotetaan vuosille 2026–2028 yhteistyössä henkilöstön kanssa sekä huomioiden kaikki kaupungin talouden osatekijät.

Kaupunginhallitus on 7.4.2026 hyväksynyt vuoden 2027 talousarvion ja vuosien 2028–2030 taloussuunnitelman valmistelun periaatteet. Valmistelua ohjataan näiden periaatteiden mukaisesti siten, että talouden tasapainottamista jatketaan valtuuston linjausten perusteella, talouden kaikki osatekijät huomioidaan, lisäsesityksiin suhtaudutaan erittäin pidättyvästi ja vaihtoehtoja valmistellaan poliittisen päätöksenteon tueksi laajasti. Lisäksi verotulo- ja valtionosuusarvioiden tarkentuminen huomioidaan valmistelun edetessä.

1) Miten talousarvion ja taloussuunnitelman tarkkuuteen ja oikeellisiin taloustietoihin kiinnitetään jatkossa erityistä huomiota?

Talousarvion ja taloussuunnitelman valmistelussa ja toimeenpanossa noudatetaan kuntalakia, kirjanpitolautakunnan hyvinvointialue- ja kuntajaoston sekä tilintarkastajan suosituksia. Kehysvalmistelussa lisäsesitykset arvioidaan kriittisesti ja pakolliset lisäystarpeet pyritään kattamaan talousarvion sisältä. Talouden toteumaa ja ennustetta seurataan säännöllisesti, ja merkittävät poikkeamat tuodaan viipymättä päätöksentekoon korjaavien toimenpiteiden mahdollistamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelua tehdään yhteistyössä virkakunnan ja poliittisen päätöksenteon kesken.

Talouden tasapaino-ohjelman toimeenpano ja valmisteluperiaatteet muodostavat kaupunkitasoisen ohjauskehysten, jonka mukaisesti talousarvion rakenteellista tasapainoa parannetaan ja kertaluonteisten erien käyttö pidetään valtuuston asettamissa rajoissa. Osavuosikatsauksissa raportoidaan talouden toteuman ja ennusteen lisäksi talouden tasapaino-ohjelman toimenpiteiden toimeenpanon eteneminen sekä arvio niiden taloudellisista vaikutuksista. Vuotta 2025 koskien tunnistetaan, että talouden näkymiin on kohdistunut myös kaupungin omasta päätöksenteosta riippumattomia muutoksia: Verohallinto teki keväällä 2025 odottamattoman, kansallisen tason kuntien verotuloja heikentäneen oikaisun, jolla oli merkittävä vaikutus myös Tampereen kaupungin verotulo-odotuksiin. Kansantalouden ennusteet ovat heikentyneet toistuvasti ja työttömyys on pysynyt korkealla, erityisesti Tampereella. Näillä tekijöillä on ollut kaksikanavainen vaikutus kaupungin talouteen: verotulojen kertymä on jäänyt ennakoitua heikommaksi ja samanaikaisesti työllisyydenhoidon kustannukset ja maksuvelvoitteet ovat kasvaneet työttömyyden pitkittymisen myötä. Talouden voimallista tasapainottamista tulee jatkaa.

2) Johtuiko 7.4.2026 tehty muutos veronkorotusten mahdollistamiseksi poliittisesta tahdosta vai puutteellisesta valmistelusta?

Kaupunginhallituksen käsittelyssä 7.4.2026 talousarviovalmistelun periaatteet merkittiin tiedoksi ja samalla esittelyssä tehtiin muutos liitemateriaaliin siten, että siitä poistettiin lause, jonka mukaan vuodelle 2027 ei esitetä verojen korotuksia. Muutos selkeyttää valmistelun lähtökohtaa: viranhaltijavalmistelussa ei suljeta pois mitään toimenpiteitä, vaan poliittiseen päätöksentekoon tuodaan vaihtoehtoisia keinoja talouden tasapainottamiseksi. Päätöksenteossa linjataan myöhemmin, mitkä keinot otetaan käyttöön.

3) Aiotaanko vuoden 2027 kehysesitys laskea veronkorotuksen varaan?

Vuoden 2027 kehysten ja talousarvion valmistelu perustuu talouden tasapaino-ohjelman toimeenpanoon sekä kaupunginhallituksen hyväksymiin valmisteluperiaatteisiin. Valmistelussa tavoitteena on vahvistaa rakenteellista tasapainoa ensisijaisesti menokasvua hillitsemällä, toiminnan tehostamista ja palvelutason sekä avustusten tarkastelua hyödyntämällä sekä tarvittaessa toimintatuloja lisäämällä. Valmistelussa ei tehdä yhtä ennakkollista oletusta yksittäisestä keinosta, vaan päätöksenteon tueksi tuodaan vaihtoehtoja ja niiden vaikutusarvioita. Verotulo- ja valtionosuusarviot tarkentuvat valmistelun aikana ja päivittyneet arviot huomioidaan kehysten laadinnassa.

4) Mihin toimenpiteisiin on ryhdytty tai ryhdytään, jotta veronkorotukset vuodelle 2027 voitaisiin välttää?

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Veronkorotusten välttämiseksi talouden tasapainottamista jatketaan ensisijaisesti talouden tasapaino-ohjelman mukaisin pysyvin toimenpitein ja etsimällä lisäkeinoja kaupunginhallituksen 7.4.2026 linjausten mukaisesti. Vuotta 2027 koskevat tasapainottoimenpiteet toimeenpannaan ja samanaikaisesti kartoitetaan uusia keinoja, jotka voivat kohdistua esimerkiksi toimintatulojen lisäämiseen, oman toiminnan ja hankintojen tehostamiseen, palvelutason muutoksiin sekä avustusten tarkasteluun. Lisäksi investointitasoa ja investointien ajoitusta tarkastellaan talouden kantokyvyn näkökulmasta. Valmistelussa suhtaudutaan lisäsesityksiin erittäin pidättyvästi ja pakolliset lisästarpeet pyritään kattamaan talousarvion sisältä, mikä tukee verorahoituksen muutostarpeen minimointia.

Valtuuston hyväksymät talouden tasapaino-ohjelman periaatteet ohjaavat valmistelua kohti vuoden 2029 tasapainotavoitetta, ja vuoden 2027 talousarvion valmistelussa edetään kaupunginhallituksen käsittelemien linjausten mukaisesti tuoden päätöksentekoon vaihtoehdot vaikutusarvioineen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 26

Valtuustokysely äärioikeiston uhkaan varautumisesta Tampereella - Minna Minkkinen ja Oras Tynkkynen

TRE:2703/09.00.01/2026

Päätös

Merkittiin.

Perustelut

Suojelupoliisin mukaan äärioikeistolaisen terrorismin uhka on kohonnut Suomessa. Merkittävimmän uhkan muodostavat yksittäiset henkilöt ja pienryhmät. Äärioikeiston toiminnassa painottuvat mm. rasismi, antisemitismi ja muukalaisvihamielisyys, ja viholliskuvassa korostuvat mm. maahanmuuttajat, etniset ja uskonnolliset vähemmistöryhmät sekä poliitikot. [1] Äärioikeiston perimmäisenä tavoitteena on kumota nykyinen laillinen yhteiskuntajärjestys ja viedä ihmisiltä heidän perusoikeutensa. Osa liikkeistä pyrkii tavoitteeseensa myös väkivallan ja terrorismin keinoin.

Äärioikeisto on viime aikoina toiminut aiempaa aktiivisemmin ja julkisemmin myös Tampereella. Erityisen näkyvää aktiivisuus on ollut vappuna. Avoimen fasistisena pidetty Sinimusta Liike on järjestänyt Valkoinen Vappu -kokoontumisen keskellä Tampereen keskustaa olevalla Jugend-torilla nyt kahtena peräkkäisenä vuonna. Tapahtumaan on osallistunut myös ainakin katupartiointijärjestö Soldiers of Odinin ja kamppailukerho Active Clubin edustajia, josta osallistui tänä vuonna Valkoinen vappu -marssille myös huomattavan paljon ilmeisesti alaikäisiä osallistujia. Nämä ryhmät ovat elimellinen ja säännönmukainen osa äärioikeiston organisaatiota ja mobilisaatioita.

Sinimusta liike poistettiin vuonna 2024 korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä puolurekisteristä, koska sen ohjelmassa oli ilmeisen syrjiviä ja kansainvälisen oikeuden vastaisia tavoitteita. Liike palasi kuitenkin puolurekisteriin viime vuonna. Kaikilla puolueen taustayhdistyksen vastuuhenkilöillä on tuomiot kiihottamisesta kansanryhmää vastaan [2]. Active Clubin jäsenet taas näkevät itsensä taistelijoina, jotka harjoittelevat sotimista järjestelmää eli demokratiaa ja sen instituutioita kuten poliittisia puolueita vastaan [3]. Osalla toimijoista on myös kytköksiä väkivaltaiseen jo lakkautettuun Pohjoismaiseen vastarintaliikkeeseen, joka on avoimen rasistinen, homofobinen, ulkomaalaisvastainen ja antisemitistinen uusnatsijärjestö ja hyökännyt mm. maahanmuuttajia ja seksuaalivähemmistöjä vastaan aseellisesti ja on vastuussa ainakin kolmesta murhasta [4]. Osa näiden tahojen toimintaa on valmistautua suoraan väkivaltaan vähemmistöjä ja muita vihollisryhmikseen katsomia ihmisiä kohtaan.

Edellä mainittujen tahojen joukkokokoonnutumiset muodostavat aina turvallisuusuhan, sillä kyse on järjestäytyneestä väkivallasta. Kyse ei ole vain mielipiteen ilmaisusta, vaan väkivaltaorganisaatioiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

näyttäytymisestä, joka muodostaa mahdollisen uhan kaikille sivullisille ja erityisesti näiden organisaatioiden vihollisikseen katsomille tahoille.

Tänä vuonna Valkoinen vappu -tapahtuman koko torille kuuluneessa puheosuudessa mm. viitattiin avoimen rasistisella tavalla ruskeisiin ihmisiin. Puheosuus loppui huudatuksiin "Eläköön valkoinen vappu!" ja "Eläköön valkoinen Suomi!", ja näiden huutojen aikana kymmenet äärioikeistolaiset tekivät natsitervehdyksiä. Kulkueen aikana on pahoinpidelty ihmisiä ja marssiin osallistuneelta henkilöltä on takavarikoitu nyrkkirautaa.[5]

Ihmisoikeusjärjestön tarkkailijoiden mukaan Sinimustan liikkeen järjestämissä kulkueissa on usein mukana naamioitunut ryhmä, joka on sanojensa mukaan valmiudessa antamaan vastamielenosoittajille " fyysistä palautetta", ja tämä lupaus laitettiin tälläkin kertaa toimeen.

Ihmisoikeustarkkailijat raportoivat jo edellisen vuoden kulkueesta, miten kulkueeseen osallistuneet tekivät väkivaltaisia hyökkäyksiä vastamielenosoittajien ja sivullisten kimppuun poliisin puuttumatta tilanteisiin. Avoimesti väkivaltaa ihannoivan ryhmän väkivallantekoja ei voida pitää ennakoimattomana ja yllättävänä tapahtumana, vaan väkivallan uhka on ilmeinen ja ennakoitava. [7]

Väkivallan lisäksi äärioikeiston toiminta kaupungissa vaikuttaa kaupunkilaisiin myös monella muulla tavalla. Se voi mm. kaventaa julkisten tilojen turvallisuutta ja luoda pelkoa kaupunkilaisissa, erityisesti ikäihmisissä, lapsissa ja näkyviin vähemmistöihin kuuluvissa henkilöissä. Äärioikeisto voi myös muodostaa uhan tai aiheuttaa kuormitusta kaupungin työntekijöille, jotka joutuvat työnsä puolesta vastakkain äärioikeistoliikkeitä edustavien henkilöiden kanssa esimerkiksi tilaisuuksien lupia käsitellessään tai järjestystä ylläpitäessään.

Jo viime vuoden vapun jälkeen kysyimme, miten Tampereen kaupunki aikoo jatkossa varautua äärioikeiston uhkaan Tampereella. Valtuustokyselyn vastauksessa kuvattiin, miten kaupunki tekee yhteistyötä muiden viranomaisten kanssa turvallisuuden takaamiseksi.

Tämän vapun väkivaltaisuudet kuitenkin osoittivat, että tässä ei olla onnistuttu – edes massiivisella poliisien määrällä kaupungin keskustassa. Sisä-Suomen poliisipäällikkö myöntää, että poliisilla olisi pitänyt olla paikalla vielä enemmän resursseja, jotta kaikki uhka- ja pahoinpitelytilanteet olisi voitu estää, ja että sellaista resurssia poliisilla ei ollut käytössä, eikä helposti saatavilla. [6] Ihmisoikeusjärjestö Amnesty on raportoinut, että kulkueen aikana poliisi ohjasi liikennettä, muttei jalkautunut marssin rinnalle. Parinsadan marssijan kulkueessa oli mukana vain muutama poliisi, jotka olivat väkivaltaisuuksien aikana kaukana tapahtumapaikasta. [7] Asetelma, jossa väkivaltaa ihannoivan ryhmittymän tapahtuma ja kulkue ohjataan vilkkaana tapahtumapäivänä keskelle ihmisten kansoittamaa toria ja pääkatua, on lähtökohtaisesti kestämaton.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Huolta herättää myös, että Tampereen vasemmisto pyrki varaamaan Jugendtoria vapputapahtumaa varten, mutta kaupunki ilmoitti, ettei tori ole käytettävissä korjaus- ja huoltotöiden vuoksi. Poliisi kuitenkin salli samassa tilassa fasistisen mielenilmauksen.

Oikeus mielenosoituksiin on vahvasti lailla turvattu muttei rajaton. Poliisi on aiemmin esim. kieltänyt Pohjoismaiseen vastarintaliikkeeseen tiiviisti kytköksissä olevan uusnatsiliikkeen mielenosoituksen ja katsonut, että kokoontumista ei voida pitää oikeusjärjestyksen suojaamana perustuslain, kokoontumislain, kansainvälisten ihmisoikeussopimusten ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen ratkaisukäytännön tarkoittamana laillisena ja rauhanomaisena mielenosoituksena. [8] Myös yhdenvertaisuusvaltuutettu on ottanut kantaa siihen, että poliisin on kokoontumislain mukaisesti osoitettava mielenosoitukselle toinen paikka, mikäli tällä voidaan estää mielenosoituksesta johtuva, sivullisten oikeuden loukkaus, ja katsonut, että mielenosoitusten salliminen muun muassa koulun läheisyydessä on omiaan lisäämään luottamuspulaa poliisiin. Poliisihallitus on opastanut poliisilaitoksia kiinnittämään huomiota poliisin mahdollisuuksiin ja velvollisuuteen tietyissä tilanteissa kokoontumislain mukaisesti osoittaa mielenosoitukselle toinen kuin järjestäjän ilmoittama paikka. [9] Poliisilla on siis vastuu turvata myös sivullisten kansalaisten perusoikeuksien toteutumista.

Voisiko vappupäivän erityisluonteen vuoksi koko ydinkeskustan määrittellä tulevina vuosina tapahtuma-alueeksi, jossa toimintaa voidaan ohjata tarkemmin? Yksi ehdotus on, että kaupunki jatkossa tekee itse varauksen Jugendtorille ja muille vastaaville keskeisille kokoontumispaikoille ja järjestää sinne toimintaa itse tai yhteistyökumppaneiden kanssa – vaikkapa pomppulinnan lapsille.

Miten kaupunki aikoo varmistaa, että äärioikeiston uhkaan on riittävästi varauduttu ja että äärioikeisto ei estä kaupunkilaisten ja sivullisten perusoikeuksien toteutumisesta?

Erityisesti:

- *Mitä konkreettisia toimia kaupunki teki ennen tätä vappua varmistaakseen, että äärioikeiston uhkaan on riittävästi varauduttu?*
- *Miten varmistetaan, ettei Tampere ole jatkossa fasistien vappujuhlien pääkaupunki?*

[1] <https://supo.fi/aarioikeistolainen-ideologia>

[2] <https://yle.fi/a/74-20159944>

[3] <https://yle.fi/a/74-20062635>

[4] https://fi.wikipedia.org/wiki/Pohjoismainen_vastarintaliike

[5] <https://yle.fi/a/74-20224468>

[6] <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000011989632.html>

[7] <https://www.amnesty.fi/amnesty-poliisin-lasnaolo-olisi-voinut-estaa-pahoinpitelyn-valkoinen-vappu-kulkueessa/?gsid=85f71924-15f3-47ee-8f22-bf9447d29678> [8] <https://yle.fi/a/3-11102179>

[9] <https://yhdenvertaisuusvaltuutettu.fi/-/yhdenvertaisuusvaltuutettu->

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rasismiin-pitaa-puuttua-myos-mielenosoituksissa

Pormestari Ilmari Nurmisen vastaus Minna Minkkisen ja Oras Tynkkysen valtuustokyselyyn:

Tampereen kaupunki suhtautuu vakavasti esitettyyn huoleen äärioikeistolaisen väkivallan uhasta, kaupunkitilan turvallisuudesta sekä kaikkien kaupunkilaisten perusoikeuksien toteutumisesta. Viimeaikaiset tapahtumat osoittavat, että ääriajatteluun kytkeytyvät ilmiöt eivät ole vain kansallinen tai kansainvälinen turvallisuuskysymys, vaan ne kytkeytyvät konkreettisesti myös paikalliseen kaupunkiturvallisuuteen, arjen turvallisuuden tunteeseen ja vähemmistöjen asemaan. Tampereen kaupunki haluaa edistää esimerkillisesti kaikkien yhdenvertaisuutta. Samalla edistämisvelvoitteen rinnalla sen kuuluu ennaltaehkäistä ja puuttua syrjintään.

Perusoikeusnäkökulma ja viranomaisvastuu

Suomen perustuslaki turvaa jokaiselle sananvapauden ja kokoontumisvapauden. Nämä oikeudet ovat demokratian peruspilareita, mutta ne eivät ole rajoittamattomia. Perusoikeusjärjestelmässä viranomaisilla on samanaikaisesti velvollisuus turvata myös muiden perusoikeuksien toteutuminen, kuten oikeus henkilökohtaiseen turvallisuuteen, yhdenvertaisuuteen, syrjimättömyyteen ja ihmisarvon kunnioittamiseen.

Kokoontumislain mukaisesti kokoontumisen järjestäminen edellyttää, että tilaisuus on luonteeltaan rauhanomainen eikä vaaranna sivullisten turvallisuutta tai oikeuksia. Poliisi on toimivaltainen viranomainen arvioimaan kokoontumisten turvallisuutta, asettamaan ehtoja, määräämään kokoontumiselle vaihtoehtoisen paikan tai viime kädessä kieltämään kokoontumisen, mikäli laissa asetetut edellytykset täyttyvät. Kaupunki toimii tässä kokonaisuudessa tiiviissä yhteistyössä poliisin kanssa, mutta ei voi ohittaa viranomaisjaon mukaisia vastuita.

Kaupunki kuitenkin tunnistaa, että tilanne, jossa väkivaltaa ihannoivaan ääriajatteluun kytkeytyvät mielenosoitukset järjestetään keskeisillä paikoilla vilkkaimpina juhlapäivinä, se tosiasiallisesti heikentää muiden kaupunkilaisten mahdollisuutta käyttää kaupunkitilaa turvallisesti ja yhdenvertaisesti. Tämä näkyy muun muassa kaupungille tulleista kymmenistä kuntalaispalautteista. Tämä näkökulma on jatkossa tärkeä osa viranomaisyhteistyötä ja ennakkollista riskinarviointia. Kaupunki on ilmoittanut poliisille jo ennen vappua 2026 ja uudestaan vapun jälkeen, että esimerkiksi Jugendtoria kehitetään tulevana vuosina muuna kaupunkilaisten alueena eikä kokoontumislain mukaisia tilaisuuksia voi sinne lähtökohtaisesti osoittaa.

Kaupungin toimet ennen vappua 2026

Vapun tapahtumien aikana Tampereen keskustassa järjestettiin useita yleisiä tapahtumia ja mielenilmauksia. Poliisi oli varautunut tilanteeseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

etukäteistiedustelunsa perusteella ja toimi normaalien toimintamalliensa mukaisesti. Operatiivinen tilannekuva jäi osin puutteelliseksi, koska poliisille ei ollut tehty ilmoituksia kaikista toteutuneista mielenilmauksista tai vastamielenosoituksista. Poliisi oli kuitenkin varautunut myös vastamielenosoituksiin ja lisännyt sen myötä resurssejaan.

Tampereen kaupunki osallistui ennen vappua viranomais- ja turvallisuusyhteistyöhön tavanomaisen käytännön mukaisesti. Kaupunki ei myönnä lupia mielenosoituksille, vaan mielenosoitusilmoitusten vastaanottaminen ja luvittaminen sekä niiden operatiivinen valvonta (yleinen järjestys ja turvallisuus) kuuluvat poliisille. Kaupungin rooli keskittyikin erityisesti tapahtumien alueelliseen yhteensovittamiseen, kaupunkitilan käytön koordinointiin, tilannekuvan jakamiseen sekä yhteistyöhön poliisin ja muiden viranomaisten kanssa.

Kaupungin näkökulmasta tapahtumien turvallisuus perustui ennakkolliseen viranomaisyhteistyöhön ja poliisin tekemään kokonaisharkintaan. Jälkikäteen arvioituna on selvää, että tapahtumat olivat ennakoitua haastavampia.

Tarve vahvistaa varautumista äärioikeiston ja muun ääriajattelun uhkaan

Kaupunki pitää perusteltuna arvioida nykyisiä toimintamalleja kriittisesti ja kehittää varautumista edelleen. Väkivaltaiseen ekstremismiin liittyvä uhka on luonteeltaan muuttuvaa, ja se edellyttää sekä reaaliaikaista tilannekuvaa että pitkäjänteistä ennalta ehkäisevää työtä.

Kaupunki tunnistaa, että väkivaltaiseen ääriajatteluun liittyvät ilmiöt koskettavat myös alaikäisiä. Radikalisoituminen ei ala väkivaltateoista, vaan usein pitkäkestoisista kokemuksista, kuten ulkopuolisuudesta, yksinäisyydestä, turvattomuudesta tai epäluottamuksesta yhteiskuntaa kohtaan. Erityisesti digitaaliset ympäristöt ja sosiaalinen media voivat altistaa lapsia ja nuoria vihapuheelle, väkivaltaa ihannoivalle sisällölle ja ääriajattelun normalisoitumiselle.

Erityisesti kaupunki tunnistaa tarpeen:

- Vahvistaa ennakkollista riskinarviointia
- Tiivistää entisestään tiedonvaihtoa poliisin, kaupungin ja muiden toimijoiden välillä
- Arvioida kaupunkitilan käyttöä ja mahdollisuuksia ohjata toimintaa suurina tapahtumapäivinä siten, että kaikkien kaupunkilaisten turvallisuus ja yhdenvertaisuus toteutuvat paremmin

Kysymyksessä esitetty ajatus vappupäivän ydinkeskustan laajemmasta tapahtuma-alueajattelusta, kaupungin omista aluevarauksista tai kaupunkilaisten yhteisöllisen ohjelman lisäämisestä on näkökulma, jota on jo tarkasteltu ja tarkastellaan jatkokehittämisen yhteydessä. Tällaiset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ratkaisut edellyttävät kuitenkin huolellista oikeudellista arviointia ja tiivistä yhteistyötä poliisin kanssa, jotta perusoikeuksien rajoitukset eivät muodostu suhteettomiksi tai syrjiviksi.

Väkivaltaisen ekstremismin ennalta estävän toiminnan verkosto

Tampereen kaupunki on vetovastuussa väkivaltaisen ekstremismin ennalta estävässä moniammatillisessa verkostotyössä. Verkosto on kokoontunut säännöllisesti jo vuodesta 2016 alkaen ja se toimii osana laajempaa kansallista ennaltaehkäisevän työn kokonaisuutta ja perustuu viranomaisten, hyvinvointialueen, järjestöjen ja muiden keskeisten toimijoiden yhteistyöhön.

Verkoston toiminnan keskeisiä periaatteita ovat:

- Varhainen tunnistaminen ja puuttuminen radikalisoitumisen polkuihin
- Yksilöiden ja yhteisöjen tukeminen ennen kuin ilmiöt kärjistyvät väkivaltaiseksi toiminnaksi
- Tiedonvaihto ilmiötasolla perusoikeuksia ja tietosuojaa kunnioittaen

Seurattavia teemoja ovat muun muassa:

- Ääriajattelun ja vihapuheen ilmenemismuodot paikallisella tasolla
- Nuorten ja nuorten aikuisten radikalisoitumisriskit
- Verkkoympäristöjen ja sosiaalisen median rooli mobilisaatiossa
- Yksittäisten henkilöiden tai pienryhmien mahdollinen siirtymä retoriikasta tekoihin

Verkoston painopiste on ennaltaehkäisyssä. Tavoitteena on estää väkivallan syntyminen ja suojata sekä yksilöitä että yhteiskuntaa vahvistamalla osallisuutta, luottamusta viranomaisiin ja turvallisuuden tunnetta.

Johtopäätökset

Tampereen kaupunki tunnistaa, että äärioikeiston uhkaan varautuminen edellyttää jatkossakin systemaattista, poikkihallinnollista ja ennakoivaa otetta. Samalla on huolehdittava siitä, että kaikki toimet perustuvat lakiin, ovat oikeasuhtaisia ja kunnioittavat perusoikeuksia.

Kaupunki jatkaa yhteistyötä poliisin ja muiden toimijoiden kanssa, vahvistaa osaltaan väkivaltaisen ekstremismin ennalta estävää työtä ja arvioi käytäntöjä, joilla kaupunkitilan turvallinen ja yhdenvertainen käyttö voidaan turvata myös suurina yleisötapahtuma- ja juhlapäivinä.

Valmistelijan yhteystiedot:

riskienhallinta- ja turvallisuusjohtaja Jouni Perttula puh. 040 196 6512, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 27

Valtuustokysely Hennerin remontin kustannusarviosta - Juho Hirvelä

TRE:2704/02.00.01/2026

Päätös

Merkittiin.

Perustelut

Aamulehti julkaisi 27.4.2026 artikkelin, joka oli otsikoitu:

”Pispalan naapurissa ihmetellään 1,5 miljoonan euron hintaeroa – Arvion mukaan Hennerin remontti maksaisi oikeasti vain kymppitonnieja”

Kuten otsikkokin kertoo, artikkelista välittyy yleisölle äärimmäisen ristiriitainen kuva Hennerin remontin mahdollisista kustannuksista.

Artikkelissa sanotaan:

”Kaupungin teettämän kuntotarkastuksen mukaan rakennus vaatisi 1,5 miljoonan remontin, jossa uudistettaisiin ainakin katto, ilmanvaihto sekä tehtäisiin rakennuksesta täysin esteetön.”

Tällainen remontin hinta pistää ihmetyttämään, etenkin kun samaisessa artikkelissa eräs talon käyttäjä toteaa kustannusarviosta näin:

”Tämä ei oikein tunnu käyvän järkeen, sillä ei kukaan meistä käyttäjistä koe, että talo olisi huonokuntoinen”.

Vanhemmat olivat ihmetelleet kustannusarvion kokoluokkaa sen verran, että olivat päättäneet kysyä paikalliselta Rakennuskulttuurikeskus Piirulta heidän näkemystään asiasta:

Artikkelissa lukee:

”Yhdistyksen hallituksen puheenjohtaja Heidi Huhtamalla kertoo tutustuneensa talosta tehtyyn kuntoraporttiin.

”Rakennus on ikäisekseen hyvässä kunnossa. Meidän arvion mukaan korjaustarve olisi kymmeniä tuhansia euroja, ei miljoonia.”

Kysynkin seuraavaa:

1. Kuka on tehnyt tämän kaupungin kuntotarkastuksen?
2. Mihin perustuu kaupungin teettämän kuntotarkastuksen arvio, että Hennerin talon remontti maksaisi 1,5 miljoonaa euroa? Mikä on katon osuus remontin hinnasta? Entä ilmanvaihtoon? Entä paljonko maksaa tehdä rakennuksesta täysin esteetön? Mitä kaikkia toimia rakennuksen remontti siis sisältäisi ja mitkä olisivat näiden arvioidut kustannukset? Mitkä näistä toimenpiteistä ovat välttämättömiä?
3. Miten on selitettävissä, että paikallisen perinnerakentamiseen erikoistuneen yhdistyksen ja kaupungin antaman remontin hinta-arvion välinen ero on 1,5 miljoonaa euroa?

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Apulaispormestari Johanna Kirjavaisen vastaus Juho Hirvelän valtuustokyselyyn:

1. Kuka on tehnyt tämän kaupungin kuntotarkastuksen?

Rakennukseen on tehty esiselvityksenä mahdollisen tulevan perusparannusinvestoinnin tarveselvityksen tueksi kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus vuonna 2024 A-insinöörit Suunnittelu Oy:n toimesta. Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää rakenteiden toteutustapaa ja kuntoa, rakenteiden kosteusteknistä toimivuutta sekä mahdollisissa korjauksissa huomioitavia ja sisäilman laatuun vaikuttavia tekijöitä, kuten LVI-järjestelmien kuntoa.

2. Mihin perustuu kaupungin teettämän kuntotarkastuksen arvio, että Hennerin talon remontti maksaisi 1,5 miljoonaa euroa?

Mikä on katon osuus remontin hinnasta? Entä ilmanvaihdon? Entä paljonko maksaa tehdä rakennuksesta täysin esteetön? Mitä kaikkia toimia rakennuksen remontti siis sisältäisi ja mitkä olisivat näiden arvioidut kustannukset? Mitkä näistä toimenpiteistä ovat välttämättömiä?

Tässä vaiheessa, kun tarveselvitystä ei ole tehty, on kustannukset arvioitu kokonaiskustannuksina ja laskennassa on käytetty neliöhintaa, joka perustuu Tampereen kaupungin hirsirunkoisten kohteiden perusparannusten toteutuneisiin tai laskettuihin kustannuksiin. Hennerin leikkitoimintakeskuksen kustannusarvio on laskettu hinnalla 6000 €/m² x 247 m².

Kustannukset ovat viime vuosina olleet nousussa johtuen mm. määräysten kiristymisestä ja yleisestä hintatasosta, jonka vuoksi vertailuhinnaksi on otettu lähiaikoina laskettujen vastaavien hankkeiden kustannusarviot. Hankekohtaiset kustannukset voivat vaihdella mm. suunnittelun myötä korjausten laajuuden tarkentuessa ja toteutusajankohdan kilpailutilanteesta. Hintaan vaikuttaa myös hankkeen laajuus.

Vertailukohteina on käytetty seuraavia kohteita:

- Hyhkyn koulun Rakennus 1 ja 2 perusparannus (hanke valmis)
 - Bruttoalat (Rakennus 1) 1148 brm² + (Rakennus 2) 558brm² = 1706brm²
 - Perusparannuksen toteutuskustannukset Rakennukset 1 ja 2 yhteensä 7 630 000 €, 4 472 €/brm²
- Harjun koulun Rakennusten A, B ja C perusparannus (hanke kesken)
 - Rakennus A:n kustannusarvio 6 150 064 €, huoneala 862 hum², 7 134 €/hum²
 - Rakennus B:n kustannusarvio 2 019 424 €, huoneala yhteensä 325 hum², 6213 €/hum²

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Rakennus C:n kustannusarvio 1 009 712 €, huoneala 132 hum2, 7649 € / hum2

Hyhkyn koulun rakennusmassat ovat osin Harjun koulua suurempia. Tämä yhdistettynä kustannus-tason kehitykseen aiheuttaa sen, että Harjun koulun neliöhinta on korkeampi kuin aiemmin tehdyssä Hyhkyn koulussa.

Kustannusarvio sisältää perusparannuksessa kaikki rakennuksessa ja sen piha-alueella tehtävät työt, joissa huomioidaan palvelujen saavutettavuus, rakentamiseen liittyvät määräykset, rakentamiskaikan ominaisuudet, rakennusten elinkaari ja hiilijalanjälki, Tampereen kaupungin suunnitteluohjeet (vähimmäisvaatimukset), rakentamisaikainen sääsuojaus sekä asemakaava- ja viranomaismääräykset kuten kaupunkikuva, meluntorjunta, suojeluarvot, esteettömyysvaatimukset, hulevesien ratkaisut jne.

Perusparannushankkeiden erityspiirteitä:

- Perusparannushankkeissa lähtökohtaisesti korjataan kaikki riskirakenteet ja elinkaarensa päässä oleva talotekniikka vastaamaan nykyisiä rakennusmääräyksiä.
- Vanhoissa rakenteissa on yleensä haitta-aineita, joiden poisto vaatii kalliita erityistoimenpiteitä. Lähtökohtaisesti kaikki haitta-aineet pyritään poistamaan, jotta ne eivät aiheuta ongelmia jatkossa.
- Vanhoista rakenteista ei aina löydy alkuperäisiä suunnitelmia tai vuosikymmenten aikana tehtyjä muutossuunnitelmia ja rakenteet eivät aina vastaa suunniteltuja. Tämä aiheuttaa usein lisäkustannuksia työmaavaiheessa.
- Talotekniikka toteutetaan korjaushankkeissa siten, että nykymääräykset ja asetetut energiatavoitteet saavutetaan. Se vaatii yleensä lisää tilaa talotekniikalle ja voi aiheuttaa lisätuentatarpeita.
- Esteettömyys saatetaan nykymääräysten tasolle mikä tarkoittaa hissien tai nostimen rakentamista ja tasoerojen poistamista. Esteettömyysvaatimus koskee myös piha-alueita.
- Parannetaan energiatehokkuutta tavoitteen mukaisesti vähintään 30 %, mikä mahdollistaa vihreän rahoituksen.

3. Miten on selitettävissä, että paikallisen perinnerakentamiseen erikoistuneen yhdistyksen ja kaupungin antaman remontin hinta-arvion välinen ero on 1,5 miljoonaa euroa?

Yhdistyksen antaman hinta-arvion sisällöstä ei kaupungilla ole tietoa ja siihen ei siten ole mahdollista ottaa kantaa. Kaupunki toteuttaa palveluverkossa säilyvien rakennusten perusparannukset tarpeen edellyttämässä laajuudessa siten, että toiminnan jatkumisen riskit voidaan minimoida ja rakennusten elinkaarikustannukset seuraavaan perusparannukseen saakka voidaan optimoida parhaan käytettävissä olevan tiedon perusteella. Todettakoon jo aiemmin kerrotusti, että perusparannuksen tarveselvitystä ei aiemmin kerrotuista syistä ole

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valmisteltu esiselvitystä pidemmälle ja kustannustieto on erittäin alustava.

Muuta aiheeseen liittyvää

Hennerin leikkitoimintakeskus ei ole vielä poistunut palveluverkosta, mutta poistuu kaupunginhallituksen 13.4.2026 § 129 palveluverkkosuunnitelmasta tekemän päätöksen mukaisesti, kun korvaava tila toiminnalle löydetään Länsi-Tampereelta. Hennerin avoimen varhaiskasvatuksen toiminta halutaan turvata ja hyväksytyt suunnitelman mukaisesti korvaava tila tulee löytyä kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä (2029). Toiminnan siirtymisen jälkeen kaupungin tavoitteena on realisoida Hennerin käytöstä poistuva toimitila kiinteistöä asemakaavallisesti kehittämällä.

Vastauksen koostanut

Jenni Rämälä
kiinteistöpäällikkö
Tampereen kaupunki
Elinvoiman palvelualue
Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka
Tilaomaisuuden hallinta

Harri Mannonen
vastaava isännöitsijä
Tampereen Tilapalvelut Oy